



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 1

1) תן הגדרה קצרה לשלמות החוכמה (מסלול טיבטי ציין את המונח הטיבטי ל"שלמות החוכמה").
הידע של אדם על הדרך הגדולה אשר באמצעותו הוא תופס ריקות, כאשר ידע זה משולב בשאיפה להגיע להארה למען כל הברואים (בודהיציטה).

ཤེས་རབ་གྱི་པ་རྣམ་ཏུ་བྱིན་པ།

sherab kyi parul tu chinpa

2) ציין את שמן של שלוש הסוטרות העיקריות על שלמות החוכמה, ציין מדוע הן נקראות האם. מתי הן נאמרו? (מסלול טיבטי ציין את שמן הטיבטי של שלוש הסוטרות ושל האם).

אלו הן הסוטרה

- 1) הארוכה
- 2) הבינונית
- 3) והקצרה

על שלמות החוכמה. הן נקראות "האם" מכיוון שהחוכמה שהן מלמדות מולידה יצורים מוארים, כפי שאם יולדת ילדים. סוטרות אלה נאמרו על ידי בודהה שקיימוני לפני 2,500 שנה.

3) ספר המקור בלימודנו את שלמות החוכמה הינו עטרת התובנות. מי העביר חיבור זה, ולמי? מהו התאריך המוערך של יצירה זו? (מסלול טיבטי, ציינו את השמות הטיבטי והסנסקריט של היצירה והמחבר).

Abhisamaya Alamkara, עטרת התובנות, ניתן על ידי לורד מייטרייה למסטר אסנגה אשר חי בערך 350 שנה לספירה.

མངུ་ཏོག་གཡེན།

nguntok gyen

ཇེ་བཙུན་བྱམས་པ།

jetsun jampa

པཀཔ་ཏོག་མེ།

pakpa tokme

קורס 2, תשובות לשיעורי בית, שיעור 1, המשך.

4) מי כתב את הביאור ההודי המוקדם על עטרת התובנות אשר מהווה בסיס ללימודנו, ומהם תאריכיו? מי כתב את הביאור הטיבטי המונאסטי לביאור זה, ומהם תאריכיו? (מסלול טיבטי ציינו את השמות הטיבטי והסנסקריט לראשון, ושם טיבטי לשני).

הביאור ההודי המוקדם שאנו לומדים הוא "הביאור", אשר נכתב על ידי מסטר הריבהדרה (850 שנה לפני הספירה). שם בסנסקריט: Master Haribhadra. שם טיבטי: *lobpun sengge sangpo*. הביאור הטיבטי הוא "חקר החוכמה הגבוהה", אשר נכתב על ידי קדרופ טנפה דרגיה (1568 – 1493)

པར་ཕྱིན་མཐའ་དབྱེད།

parchin tachu

མཁམ་གྲུབ་བསྟན་པ་དར་རྒྱལ།

kedrup tenpa dargye

5) מהם שלושת היהלומים אשר בהם אנו לוקחים מקלט?

יהלום הבודהה, יהלום הדהרמה, ויהלום הסנגהה.

6) תן את ההגדרה ליהלום הבודהה, והסבר לפחות שלוש מהאיכויות של יהלום זה.

זהו מקום המקלט האולטימטיבי שבו סופקו לחלוטין שני הצרכים: (שלך ושל אחרים). יהלום הבודהה הוא בעל איכויות של ידע אולטימטיבי, אהבה, והיכולת לספק את שני הצרכים.

ידע פירושו שהבודהה תופס את כל התופעות; הם יודעים בדיוק מה התלמידים רוצים וצריכים, ומבינים את הסבל שלהם באופן מדויק. ההכרה במצבנו לא הייתה עוזרת אלמלי היה לבודהה אכפת לעזור לנו לעשות משהו בנדון, אלא שיש להם אהבה אולטימטיבית, ואיכפת להם מהסבל שלנו עוד יותר מאשר לנו עצמנו. לא הייתה שום תועלת לדעת על סבלנו ולדאגה לנו אלמלי הייתה לבודהה היכולת לעשות משהו על מנת לעזור לנו. אלא שיש להם היכולת האולטימטיבית להגיע אלינו וללמד אותנו את אשר עלינו לדעת (למרות שהם אינם 'כל יכולים': כלומר, הם לא יצרו את עולמנו או אותנו, ואין להם את היכולת לרפא מחלות או מוות בעצמם: עלינו לצבור את הקארמה הדרושה לכך).

7) תן את ההגדרה של יהלום הדהרמה, ותן דוגמה אחת להיפסקות ודוגמה אחת לדרך.

יהלום הדהרמה הוא אמת או סוג של מציאות שקשורה בדרך הגדולה, ולחלק המואר של ארבע האמיתות הנאצלות, ושהיא צרוף כלשהו של היפסקויות ודרכים מן הצד הטהור של המציאות.

דוגמה להיפסקות תהיה העובדה שאחרי שרואים ריקות ישירות, יהיה זה בלתי אפשרי יותר לפקפק בעקרונות של הבודהיזם: אתה זוכה בהיפסקות של הספקות.

דוגמה לדרך תהיה השגת תפנית אמיתית. זו ידועה בשם "דרך הצבירה".

8) תן את ההגדרה של יהלום הסנגהה, והסבר למה הכוונה כאן בישות מוארת?

יהלום הסנגהה: ישות מוארת אשר השיגה מספר כלשהו מבין שמונה האיכויות של ידע ושחרור. במלה "ישות מוארת" הכוונה כאן למי שראה ריקות ישירות.

9) מה הופך משהו למקלט אולטימטיבי?

כאשר המסע בדרכים מגיע אל מטרתו הסופית.



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 2

1) רשום את ההגדרה של הליכה למקלט. (מסלול טיבטי שם טיבטי ל"הליכה למקלט")

זהו מצב תודעתי בלתי תלוי בגורמים אחרים, שבו אתה שם את כל ייבך באובייקטים מסוימים כדי שהם יתמכו ויעזרו לך.

ཀྱའམ་དབྱེད་ཀྱི་ལུང་།
kyamdro

2) תאר את תהליך ההליכה למקלט שהוא משותף עם מתרגלי ההיבט הצר. (מסלול טיבטי בטיבטית, מתרגל בהיבט הצר).

הגורם הראשון הוא כשאדם מתיירא מלידה באחת מן הלידות הסובלות. שנית, האדם מאמין בשלושת היהלומים מסוגלים להגן עליו מפני סבל זה. ולבסוף, האדם מקווה שאחד או יותר משלושת היהלומים יוכלו להגן עליו מפני סבל זה.

ཀྱེ་བུ་ཚུང་།
kyebu chung

3) תאר את תהליך ההליכה למקלט שהוא משותף עם מתרגלי ההיבט הבינוני. (מסלול טיבטי בטיבטית, מתרגלי ההיבט הבינוני)

האדם מתיירא מפני כל סוגי הכאב שקיימים במעגל חיי הסבל. האדם מאמין כי לשלושת היהלומים יש הכוח להגן מפני סבל זה, והאדם שם את כל ייבבו בשלושת היהלומים בכדי שיתמכו בו.

ཀྱེ་བུ་འབྲིང་།
kyebu dring

4) תאר כיצד הולכים למקלט מתרגלי ההיבט הרחב. (מסלול טיבטי, רשמו בטיבטית "מתרגל בהיבט הרחב").

זהו מצב תודעה בלתי תלוי בגורמים אחרים, שבו אדם שם את כל יתרונו בעזרתם של אחד או יותר משלושת היהלומים, בכדי להגן על כל יצור חי מפני הכאב שבמעגל חיי הסבל.

སྐུམ་བུ་ཆེན་པོ།
kyebu chenpo

5) תן מיון נוסף המופיע בספרות המהיינה לסוגים שונים של מתרגלים (מסלול טיבטי, רשמו את שמותיהם בטיבטית).

זהו המיון ל מאזינים, בודהות מכוח עצמם, ובודהיסטות.

ཉན་ཐོས།
nyentu

རང་རྒྱལ།
ranggyel

བྱང་སེམས།
jangsem

6) האם אפשרי לדעתך שכל שלושת הסוגים האחרונים של הליכה למקלט יקרו בו זמנית?

זה אפשרי, מכיוון שהאופן שבו מתרגלים בעלי ההיבט הרחב לוקחים מקלט מכיל את שני אופני ההליכה למקלט של בעלי ההיבט הנמוך יותר, אלא שזה לא למען עצמם בלבד. למשל: בעלי ההיבט הרחב גם כן מקווים להיחלץ מהסבל של העולמות הנמוכים, אלא שתקווה זו היא לא רק עבור עצמם.

7) תאר את ההליכה למקלט בתוצאה (מסלול טיבטי, רשום בטיבטית "מקלט סיבה" ו"מקלט בתוצאה").

"מקלט בתוצאה" מוגדר כתקווה כי אחד או יותר משלושת היהלומים, כפי שאלו יתממשו בך, יעזרו לך. בקצרה, הכוונה היא להליכה למקלט בתפיסה הישירה שלך את הריקות, ובהארתך שלך.

རྒྱུད་རྒྱལ་ལྷན་པོ།
gyuy kyamdrol

དབུས་བྱུང་རྒྱལ་ལྷན་པོ།
drebuy kyamdrol



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 3

1) תן את ההגדרה המפורטת של השאיפה להארה של הדרך הגדולה (מסלול טיבטי - ציין בטיבטית "שאיפה להארה של הדרך הגדולה"), ואת ההגדרה הקצרה מתוך עטרת התובנות (מסלול טיבטי בטיבטית).

השאיפה להארה של הדרך הגדולה: "ראשית זוהי תודעה מנטאלית עיקרית של הדרך הגדולה המתמקדת בהשגת הארה מלאה למען הזולת, אשר מלווה במשאלה להשיג הארה מלאה. שנית זוהי הבנה השייכת לדרך הגדולה מן הסוג שמהווה שער כניסה לדרך הגדולה, אשר שייכת לקטגוריה של עשייה במסגרת החלוקה הסטנדרטית של שתי הקטגוריות של השקפה ועשייה".

ההגדרה הקצרה של השאיפה להארה של הדרך הגדולה היא "השאיפה להשיג הארה מלאה לחלוטין למען הזולת".

ཐེག་ཚེན་སེམ་པ་བསྐྱེད།

tekchen semkye

།སེམ་པ་བསྐྱེད་པ་ནི་གཞན་དོན་ལྱིར།

།ཡང་དག་ཚུགས་པའི་བྱང་ཆུབ་འདོད།

semkyepa ni shendun chir

yangdak dzokpay jangchub du

2) מהו הדבר אשר איננו השאיפה להארה אך ניתן לטעות בו בתור שכזה אם לא נכלול בהגדרה את המילה "עיקרית"? (מסלול טיבטי - ציין בטיבטית "עיקרית").

השאיפה להארה מתוארת כמצב "עיקרי" של התודעה. כלומר מצב כללי של תודעה ולא תפקוד מנטאלי ספציפי. היא מכילה שני תפקודים מנטאליים שהם ספציפיים יותר:

- השאיפה להשיג הארה,
- והשאיפה לעזור לכל הברואים.

אלמלא נכללה המילה "עיקרית" בהגדרה של השאיפה, עלול היה מישוהו לסבור בטעות שאחת משתי השאיפות הללו (שהן לא תודעה "עיקרית", אלא תפקוד ספציפי של התודעה) היא השאיפה עצמה.

ཅོ་བོ།

tsowo

3) מהו הדבר אשר איננו שאיפה זו, אך ניתן לטעות בו בתור שכזה אם לא נכלול את המילה "מנטאלית" בהגדרה? (מסלול טיבטי - מהי המילה ל"מודעות מנטאלית" בטיבטית?).

המודעות שקשורה לחושים של ישות מוארת.

ཡི་ཀྱི་ནམ་རིག་

yi kyi namrik

4) מהו הדבר שאיננו שאיפה זו, אך ניתן לטעות בו בתור שכזה אם לא נכלול את המילים "השייכת לדרך הגדולה"?

ישנו מצב מקדים לשאיפה האמיתית להארה, ומצב זה ידוע כ-שאיפה להארה של "קנה סוכר". בשלב "קנה הסוכר" השאיפה היא לא לגמרי ספונטנית, אלא מאולצת, והיא דרושה כדי לפתח את השאיפה האמיתית. כאשר אדם משיג את השאיפה האמיתית, הוא נכנס באופן "רשמי" לדרך הגדולה (של המהיינה). על ידי הכללת המילים "השייכת לדרך הגדולה" בהגדרה של השאיפה, איננו מאפשרים שהשאיפה של "קנה סוכר" תהיה חלק מהשאיפה האמיתית.

5) מהו הדבר שאיננו שאיפה זו, אך ניתן לטעות בו בתור שכזה אם נשמיט את המילה "מלאה"? (מסלול טיבטי - ציין את השם הטיבטי ל"הארה מלאה").

ישנם למעשה שלושה סוגים שונים של "שאיפה להארה": השאיפה להארה המלאה של הבודהה, ושתי שאיפות ל"הארה" של שתי הדרכים הנמוכות – הדרך של המאזינים והדרך של מה שקרוי בודהות שהגיעו בעצמם, שהן למעשה נירוונה נמוכה בלבד. על ידי אזכור הארה "מלאה" בהגדרה, אנו מונעים הכללת שתי השאיפות הנמוכות הללו בהגדרה.

ཇོ་གས་པའི་བྱང་ཆུབ།

dzokpay jangchub

6) מהו הדבר שאיננו שאיפה זו, אך ניתן לטעות בו בתור שכזה אם נסיר את המילים "למען הזולת"? (מסלול טיבטי - ציין את המונח הטיבטי לביטוי זה).

שוב, תוספת זו להגדרה מונעת להכליל בהגדרה את השאיפה של דרך המאזינים ושל בודהות שהגיעו בעצמם לסוג ההארה אליה הם שואפים, אשר מונעת על ידי הרצון לתרגל למען התועלת שלהם בלבד.

གཞུང་འདོད།

shendun



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 4

1) תאר וציין את שמם של ארבעת סוגי השאיפה להארה.

- א) השאיפה של "אמונה": השגת כבר את השאיפה האמיתית להארה, אך טרם ראית ריקות ישירות (כלומר, הנך נמצא על דרך הצבירה או על דרך ההכנה). דברים מופיעים כבעלי קיום עצמי, אתה עדיין רואה אותם כך, ואתה מאמין למה שאתה רואה.
- ב) השאיפה של "אחריות אישית": השגת שאיפה אמיתית להארה, ראית ריקות ישירות, ואתה נמצא על אחת מרמות הבודהיסטווה שבין 1 ל 7. הדברים מופיעים לך כבעלי קיום עצמי (מלבד המצבים שבהם אתה רואה ריקות ישירות במדיטציה), ואתה עדיין רואה אותם באופן הזה, אך אינך מאמין יותר שהם באמת כך, משום שראית ישירות שטיבעם אינו כזה.
- ג) בודהיציטה "מבשילה": השגת את הרמה השמינית מבין רמות הבודהיסטווה או מעבר לכך. אך עדיין אינך מואר. דברים כבר לא מופיעים לך כבעלי קיום עצמי, אינך רואה אותם בתור שכאלה, ואינך מאמין שהם קיימים באופן הזה. אולם עדיין יש לך בתודעתך ברמה מעודנת זרעים של הנטייה לראות דברים כבעלי קיום עצמי.
- ד) השאיפה בה "הוסרו כל המכשולים": השגת הארה מלאה, ואין בתודעתך יותר אפילו זרעים של הנטייה לראות דברים כבעלי קיום עצמי.

2) תאר וציין את שלושת סוגי השאיפה להארה.

- א) השאיפה של המלך: אתה קודם כל רוצה להגיע להארה בעצמך, ואז להוביל לשם את האחרים.
- ב) השאיפה של רועה הצאן: אתה חושב על הארה באופן שבו אתה נישאר מאחור ורועה את כל הברואים להארה לפני שתסכים ללכת לשם בעצמך. חשוב לומר שזהו אך ורק תיאור של סוג של נכונות לשרת את האחרים תחילה; באופן מעשי, איש לא ישהה את הארתו לעולם בכדי לשרת את האחרים, משום שלהפוך להיות מואר היא הדרך הנעלה ביותר לשרת את האחרים.
- ג) השאיפה להארה של השייט: אתה שואף להגיע להארה יחד עם כל הברואים, באותו הזמן איתם. ההערה שבסעיף הקודם רלוונטית גם כאן.

קורס 2, תשובות לשיעורי בית, שיעור 4, המשך.

3) תאר וציין את שני הסוגים של השאיפה להארה. (אם אתה מכיר שתי דרכים שונות של חלוקת השאיפה לשני סוגים, רשום אחת מהן) (מסלול טיבטי, ציין את השמות בטיבטית לשני הסוגים ותאר אותם בעברית).

הדרך הראשונה לחלק את השאיפה לשני סוגים:

א) השאיפה ברמה של משאלה (תפילה), או לחשוב כמו בודהיסטויה: המשאלה להפוך למואר לחלוטין כדי שתוכל לעזור לכל הברואים.

མུསེམ་སེམ་ས།
munsem

ב) השאיפה ברמת העשייה, או לפעול כמו בודהיסטויה: באופן מעשי לבצע פעולות של בודהיסטויה במטרה להפוך להיות בודהה בכדי לעזור לכל הברואים.

འདུག་སེམ་ས།
jukse

הדרך השנייה לחלק את השאיפה לשני סוגים:

א) "השאיפה לכאורה", הכוונה לשאיפה כפי שמדברים עליה באופן רגיל - השאיפה להפוך להיות מואר כדי שתוכל לעזור לכל הברואים. היא "לכאורה" רק משום שהיא מכוונת בדרך כלל כלפי אובייקטים הקיימים במציאות הכוזבת, או במציאות הנתפסת על ידי האדם הממוצע.

ཀུན་ཚོ་བ་སེམ་ས་བསྐྱེད།
kundzob semkye

ב) השאיפה בצורתה האולטימטיבית - למעשה זהו כינוי לתפיסה ישירה של ריקות.

དོན་དམ་སེམ་ས་བསྐྱེད།
dundam semkye



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 5

(1) תן את ההגדרה של נירוונה.

נירוונה מוגדרת כ-"היפסקות תמידית הנובעת מאנליזה אינדיבידואלית ואשר מלווה בסילוק מוחלט של כל המכשולים של נגעים רוחניים, ללא יוצא מן הכלל."

ཉོན་ལྷིབ་མ་ལུས་པར་སྤངས་པའི་སོ་སོར་བདག་པོ་འགོ་བོ།

nyundrip malupar pangpay so-sor tangok

(2) למה הכוונה במילים "אנליזה אינדיבידואלית" במקרה זה? (מסלול טיבטי ציין את השם הטיבטי למונח זה).

"אנליזה אינדיבידואלית" מתייחסת לתובנה של אדם לגבי האספקטים השונים של ארבע האמיתות של הארייה (אשר בטעות מכונות לפעמים "ארבע האמיתות הנאצלות"), לאחר חוויה של ראיית ריקות ישירות.

སོ་སོར་བདག་པོ་འགོ་བོ།

so-sor tangok

(3) מהם "מכשולים של נגעים רוחניים"? (מסלול טיבטי, ציין את המונח בטיבטית).

מכשול של נגע רוחני מוגדר כ"סוג של מכשול מהסוג הכללי, אשר מבין שני המכשולים: לנירוונה ולהארה מלאה, פועל בעיקר לחסום אדם מלהשיג נירוונה."

ཉོན་ལྷིབ།

nyundrip

(4) מהי "נירוונה טבעית"? האם זו באמת נירוונה? (מסלול טיבטי, ציין את השם הטיבטי למונח זה).

"נירוונה טבעית" היא למעשה רק עוד מונח לריקות, שהיא נחלתו של כל דבר קיים. זו לא ממש נירוונה, מאחר ואין זה הסיום המוחלט של הנגעים הרוחניים המושג בעקבות ראייה ישירה של ריקות.

རང་ཞིན་སྤང་འདས།

rangshin nyangde

קורס 2, תשובות לשיעורי בית, שיעור 5, המשך.

5) תאר את שלושת החלקים העיקריים של השיטה להשגת נירווה.

א) להפוך לאמן באימון היוצא דופן של חוכמה.

ב) לוודא שתרגול יוצא דופן זה ספוג בשליטה בשני האימונים היוצאי דופן הראשונים: מוסר וריכוז מדיטטיבי.

ג) להכיר מקרוב את התובנות על ריקות אשר כבר חווית (במיוחד הכוונה לאלו שחווית בדרך הראייה).



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 6

(1) תאר את ההבדל באסכולה זו (מדיאמיקה סוואטאנטריקה) בין "נירוונה עם שארית" לבין "נירוונה ללא שארית". (מסלול טיבטי, ציין את השמות של שני סוגי הנירוונה).

באסכולה זו, נירוונה "עם שארית" פירושה שהשגת נירוונה, אך עדיין יש לך גוף שנוצר מקארמה לא טהורה. נירוונה "ללא שארית" משמעותו שהשגת נירוונה, ואין לך יותר גוף כזה.

ལྷག་བཅས་སྤང་འདས།

hlakche nyangde

ལྷག་མིད་སྤང་འདས།

hlakme nyangde

(2) ישנו הסוג של נירוונה הנקרא "נירוונה שאינה שוהה". מה משמעות הביטוי " שאינה שוהה"? (מסלול טיבטי ציינו את השם של נירוונה זו ושל שתי הקיצוניות).

בהקשר זה, "אינה שוהה" מתאר את הנירוונה של אדם מואר לחלוטין, שאינו שוהה לא במעגל החיים (היכן שאנו נמצאים כעת), ולא בקיצוניות של "שלווה" - הכוונה לנירוונה מהסוג הנמוך (של ההיניינה), שבו אדם חיסל את נגעיו הרוחניים לנצח, אך לא השיג הארה שלמה.

མི་གནས་པའི་སྤང་འདས།

mi-nepay nyangde

སྲིད་མཐའ།

sita

ཞི་མཐའ།

shita

3) מהו משמיד אויב, ומהן שלוש התוצאות של הדרך המובילה לכך? (מסלול טיבטי, תן את שמות כל הארבעה בטיבטית).

"משמיד האויב" (ידוע כארהט בסנסקריט) הוא מי שחיסל באופן סופי את נגעיו הרוחניים, בעקבות החוויה הישירה של ריקות שחווה קודם לכן, על דרך הראייה.

དབྱ་བཅོམ་པ།
drachompa

"משמיד האויב" הוא התוצאה הרביעית מבין "ארבע התוצאות של הדרך הבודהיסטית". שלוש התוצאות הראשונות, אשר מובילות אליה, הן:

א) "מי שנכנס לתלם": אדם אשר ראה ריקות ישירות, אך הוא עדיין לא מי שיחזור פעם אחת. בשל ראייה זו הם עלו לבטח על הדרך לצאת ממעגל הסבל, וזאת הסיבה לכך שהם נקראים "נכנס לתלם".

གུན་ལུགས་པ།
gyun shukpa

ב) מי שיחזור פעם אחת: אדם שהתקדם מעבר לזה שנכנס לתלם, בכך שחיסל יותר מהנגעים הרוחניים שלו, עד לנקודה אשר בה יהיה עליו להיוולד רק עוד פעם אחת בעולם התשוקות.

ཕྱིར་འོང་བ།
chir-ongwa

ג) "מי שאיננו חוזר": אדם אשר התקדם יותר מאשר זה שיחזור פעם אחת, בכך שחיסל עוד יותר מנגעיו הרוחניים, עד לנקודה שבה לא יהיה עליו להיוולד יותר בעולם התשוקות. משמיד האויב חיסל את כל נגעיו הרוחניים, ולא יהיה עליו להיוולד שוב באף אחד משלושת העולמות הסובלים שבגלגל: לא בעולם התשוקות, לא בעולם הצורות, ולא בעולם חסרי הצורה.

ཕྱིར་མི་འོང་བ།
chir mi-ongwa



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 7

(1) מדוע חשוב לזהות את האובייקט שאותו אנו מכחישים? (מסלול טיבטי, רשום את המונח "האובייקט שאותו אנו מכחישים", בטיבטית).

אם איננו יודעים כיצד היה נראה האובייקט-שקיים-מצד-עצמו, אילו זה היה קיים, אזי לעולם לא נוכל לחוות את ריקותו, מאחר שזהו ההיעדר של אותו הדבר אשר אינו קיים. אובייקט זה הקיים מצד עצמו ידוע בתור "האובייקט שאותו אנו מכחישים".

དགག་བྱ།

gakja

(2) נאמר שאילו היה משהו שקיים באמת, הוא צריך היה להתקיים באופן שהוא הפוך לקיום הכוזב שלו. על פי אסכולת הסוטנטריקה, אילו שני דברים נחוצים כדי שמשהו יתקיים באופן כוזב? (מסלול טיבטי – תן את התיאור הטיבטי הקצר).

כדי שמשהו יהיה קיים באופן כוזב, עליו להופיע בפניך, ועליו להיות נתפס באמצעות תודעה בלתי משובשת.

ལོ་ནམ་ལ་སྐྱང་བའི་དབང་གིས་བཞག་ཅམ།

lo nume la nangway wang gi shak tsam

(3) הסבר את שלוש התפיסות השונות של האנשים השונים במשל של מופע הקסם. מהם שלושת סוגי האנשים האמיתיים שאותם הם מייצגים? (מסלול טיבטי ציין בטיבטית את שלושת האחרונים).

קוסם בהודו הקדומה זורק מקל קטן על הארץ, אומר כמה מילות קסם, ומפזר אבקה מיוחדת באוויר. הדבר גורם לאנשים שעמדו שם לראות את המקל כסוס או כפרה. אנשים נוספים מצטרפים להמון מאוחר יותר; הם לא רואים את החיה, מכיוון שהם לא היו שם כשהכישוף התרחש.

הצופים רואים סוס ומאמינים שיש שם סוס. הקוסם גם הוא רואה סוס, מכיוון שהלחש השפיע גם עליו, אבל הוא יודע שזה אינו אמיתי, ואינו מאמין בו. המאחרים לא רואים סוס וגם לא מאמינים שיש שם סוס.

הצופים הם כמו אדם שלא ראה עדיין ריקות ישירות, מאחר שהם רואים דברים כקיימים מצד עצמם וגם מאמינים שהם כאלה. הקוסם הוא כמו בודהיסטווה שראה ריקות ישירות, אך כרגע איננו בחוויה הישירה של ריקות: דברים עדיין נראים כקיימים מצד עצמם, אך הוא איננו מאמין למה שהוא רואה. המאחרים הם כמו מישהו שאיננו הבודהה, אך שנמצא כרגע בחוויה ישירה של ריקות: דברים אינם מופיעים כקיימים מצד עצמם, והם גם אינם מאמינים שהם קיימים מצד עצמם.

སོ་སོ་སྐྱེ་བོ།

soso kyewo

རྗེ་སེའུ་བྱང་སེམས་འཕགས་པ།

jetop jangsem pakpa

སྣོད་ཉིད་མངོན་སུམ་དུ་ཏོགས་པའི་སྣོབ་པ།

tongnyi ngunsum du tokpay lopa



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 8

1) רשום את שמותיהן של חמש ההוכחות שבהן משתמשים להוכיח העדר עצמיות. (מסלול טיבטי בטיבטית).

א. הריקות של יחיד או רבים.

གཅིག་དུ་བྲལ།

chik du drel

ב. רסיס היהלום

དོ་རྩི་གཟེགས་མ།

dorje sekma

ג. ההכחשה שדברים שקיימים או שאינם קיימים יכולים להתחיל.

ཡོད་མེད་སྐྱེ་འགོག།

yume kye gok

ד. הפרכת אפשרות קיומם של דברים בכל אחד מארבעת הצירופים.

སུ་བཞི་སྐྱེ་འགོག།

mu shi kye gok

ה. הוכחה של קיום תלוי.

རྟོན་འབྲེལ་གྱི་རིགས་པ།

tendrel gyi rikpa

རིགས་པའི་རྒྱལ་པོ།

rikpay gyelpo

OR

(2) מהם הדברים שאנו מנסים להוכיח שאינם קיימים באמת, בטיעון הנקרא "הריקות של יחיד או רבים"?

אנו מנסים להוכיח ששלושת סוגי הידע אינם קיימים באמת; כלומר, ידע הבסיס (תפיסה של חוסר עצמיות); ידע של הדרך (תפיסת הריקות של בודהיסטוה); וידע כול (מצב התודעה של ישות מוארת).

(3) איזו דוגמה משמשת לתמוך בטיעון זה, ומה משמעותה?

הדוגמה שמשמשים בה היא של השתקפות במראה. לאדם אשר אינו מבין כיצד מתפקדת מראה, ההשתקפות של משהו יכולה להיראות כדבר עצמו. לאדם אשר אינו מבין כיצד דברים קיימים, הדברים יכולים להיראות כאילו הם קיימים מצד עצמם, עם טבע ייחודי משל עצמם.

(4) רשום את ההוכחה הנקראת "הריקות של יחיד או רבים".

הבה ניקח את שלושת סוגי הידע.

הם אינם קיימים באמת,

מכיוון שהם אינם קיימים באמת כיחיד, ואינם קיימים באמת כרבים.

הם, למשל, כמו השתקפות במראה.



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 9

(1) בהוכחה הנקראת "הריקות של יחיד או רבים" נאמר: "הבה ניקח את שלושת סוגי הידע: ידע הבסיס, הידע של הדרך, וידע-כול. הם אינם קיימים באמת, שכן הם אינם קיימים כדבר יחיד הקיים באמת, ולא כדברים רבים אשר קיימים באמת". הבה נאשר את חלקה הראשון של ההוכחה; אנו רוצים לדעת האם זה נכון שכל שלושת סוגי הידע אינם דבר יחיד הקיים באמת, ולא דברים רבים אשר קיימים באמת. תן את ההוכחה לחלק הראשון, ששלושת סוגי הידע אינם דבר יחיד הקיים באמת. (מסלול טיבטי רשום בטיבטית את המונח להוכחה).

הבה ניקח את שלושת סוגי הידע.

הם לא קיימים באמת כיחיד,

כיוון שיש להם חלקים (הם שלושה).

གཞི་ལམ་ནུམ་གསུམ་ཚེས་ཅན།

shi lam nam sum chuchen

བདེན་གྲུབ་ཀྱི་གཅིག་ཏུ་མ་གྲུབ་སྟེ།

dendrup kyi chiktu madrup te

ཆ་བཅས་ཡིན་པའི་ཕྱིར།

chache yin pay chir

(2) הבה נאמת כל חלק מהוכחה זו. ראשית, מדוע זה נכון שאם למשהו יש חלקים, הוא אינו יכול להיות דבר יחיד שקיים באמת?

כשאנו אומרים ש"משהו קיים באמת", אנו מתכוונים שהוא קיים ללא תלות בחלקיו. אך זה לעולם איננו קורה, מכיוון שאנו תופסים משהו אך ורק על ידי כך שאנו תופסים את חלקיו: מבטנו סוקר היבטים עיקריים של האובייקט, ולאחר מכן המיינד שלנו מארגן מידע זה לכדי אובייקט אחד. לא ייתכן שום אובייקט קיים באיזה אופן אחר. מכיוון שכך, לעולם לא יתכן שום אובייקט שקיים "באמת".

3) בשיטת הסוואנטריקה נאמר שהסיבה שניתנת כאן, "היותו מורכב מחלקים" חלה על כל דבר שקיים, ולכן ניתן ליישמה לנושא ההוכחה שלנו (שלושת סוגי הידע). על מנת להוכיח זאת עלינו להוכיח שגם דברים משתנים וגם דברים שאינם משתנים מורכבים מחלקים. על מנת להוכיח שדברים משתנים מורכבים מחלקים, עלינו להוכיח שדברים פיזיים בנויים מחלקים ודברים מנטאליים בנויים מחלקים. על מנת להוכיח שדברים פיזיים בנויים מחלקים צריך להוכיח תחילה שדברים פיזיים גסים (שקלים לתפיסה) מורכבים מחלקים, ושדברים פיזיים עדינים (שקשים לתפיסה) מורכבים מחלקים. מהי דוגמה טובה להוכיח שדברים פיזיים גסים מורכבים מחלקים?

כשאתה מכסה חלק מהיד שלך (נאמר, אחת מאצבעותיך), ניתן עדיין לראות את שאר היד, ולכן היד חייבת להיות עשויה מחלקים. אלמלא הייתה עשויה מחלקים, אזי כל היד הייתה נעלמת כשאתה מכסה רק חלק ממנה.

4) מהי דוגמה טובה להוכיח שדברים פיזיים עדינים מורכבים מחלקים?

אטומים הם דוגמה טובה להוכיח שדברים פיזיים עדינים יש חלקים. אילמלא היו לאטומים חלקים, אזי כששני אטומים היו נוגעים זה בזה, היה עליהם לגעת זה בזה בכל שטח הפנים שלהם. לא ניתן היה כלל להבחין ביניהם, והכל היה אטום אחד גדול. אלא שמה שקורה בפועל זה שנקודה אחת מאטום אחד נוגעת בנקודה אחת באטום השני. הדבר גורם לכך שהנקודות האחרות תהיינה או קרובות יותר או רחוקות יותר האחת מהשנייה, וזה מוכיח שלאטום יש חלקים, כגון החלק העליון, החלק התחתון, צד שמאל או ימין, וכך הלאה.

5) הסבר בקצרה כיצד להוכיח שדברים מנטאליים מורכבים מחלקים.

בעקבות כל רגע של מחשבה בא רגע נוסף של מחשבה, והם מופרדים על ידי רגע של זמן שעבר. החלקים השונים של מחשבות מנטאליות מזוהים על ידי מעבר של זמן – חלק אחד של המחשבה מתרחש לפני החלק שבא אחריו. אלמלא היו למחשבה חלקים, לא היה זמן שחולף בין מחשבות, וכל המחשבות היו מתרחשות בו זמנית ברגע יחיד בזמן – ואז לא היו יותר מחשבות.

6) קיימים שלושה סוגים עיקריים של דברים בלתי משתנים: היפסקויות, חלל ריק, וריקות. קח שניים מתוכם והסבר כיצד יש לכל אחד מהם חלקים.

- א. ריקות: לכל אובייקט ואובייקט ביקום יש ריקות משלו. ריקויות רבות אלה הן חלק מהריקות הכללית.
- ב. חלל ריק: חלקיו הם: החלל הריק בכיוון מזרח, זה שלכיוון צפון, וכך הלאה.
- ג. היפסקויות: ההיפסקות התמידית של המכשולים השונים כלולה בהיפסקות הכללית בזרם התודעה של ישות מוארת.



קורס ACI מס' 2: יהלומי ההארה

תשובות לשיעורי הבית

שיעור 10

1) בחלקו של הביאור הידוע בשם "הטקסט של מייטרייה" מעלה המתפלמס טיעון שאין לו למייטרייה מצב תודעה השואף לספק את צרכיו הוא, ועל כן הוא כתב את עשרת התובנות אך ורק כדי לספק את צרכי הזולת. ייתכן שהמתפלמס מניח שמייטרייה הוא כבר בודהה. אם אכן כך הוא מניח, איזו טעות הוא עושה? (מסלול טיבטי, רשום בטיבטית "הדרך המשותפת" וה"דרך שאינה משותפת").

הוא מערבב את הדרך הפתוחה של הבודהיזם עם הדרך הסודית של הבודהיזם. בלימודי הדרך הסודית, מייטרייה נחשב כבר לישות מוארת לחלוטין. בלימודים הפתוחים, הוא עדיין לא כזה. לעולם אין לערב את הלימוד הסודי בעת הדיון בלימוד הפתוח. הלימוד הסודי מיועד אך ורק למתרגלים בעלי כישורים מיוחדים. הלימודים הפתוחים ידועים גם כ"הדרך המשותפת" (לתלמידים של הלימוד הפתוח ולאילו של הלימוד הסודי), בעוד שהלימודים הסודיים ידועים כ"הדרך שאינה משותפת".

ཐུན་མིང་གི་ལམ།

tunmong gi lam

ཐུན་མིང་མ་ཡིན་པའི་ལམ།

tunmong mayinpay lam

2) נניח שמייטרייה הוא כבר בודהה.

א. האם עדיין יש בו השאיפה להארה?

כן. אם מייטרייה כבר בודהה, אזי יש בו שאיפה להארה (בודהיצי'טה).

ב. אם כן, האם שאיפה זו מתאימה להגדרה הקצרה של השאיפה להארה?

זה תואם להגדרה, שהיא "השאיפה להארה (בודהיצי'טה) היא הרצון להגיע להארה למען כל הבריאה". אנו אומרים שלישויות מוארות יש השאיפה למלא הן את הצרכים שלהן עצמן והן אלו של הזולת. משום כך הם עדיין רוצים שיהיה להם גוף הדהרמה (הדהרמקיייה, או הידע-כול של הבודהות והריקות שלהם), שמגשים את הצרכים של עצמם, וכן הגוף הפיזי (הרופקיייה), שמגשים את הצרכים של אחרים.

3) האם יכול מתרגל מהיינה שעדיין תהיה לו או לה השאיפה למלא את צרכיו שלו/ה?

אין זו סתירה לשאוף להגשים את צרכיך שלך, ובו בזמן לשאוף להגשים את הצרכים האולטימטיביים של הזולת. הבודהיזם אומר שאתה יכול לאכול את העוגה ולהשאיר אותה שלמה. כל הבודהיסטים של הדרך הגדולה התחייבו להגיע להארה מלאה – אושר טהור ומושלם לעצמם – כדי שיוכלו באמת לשרת את האחרים.

4) האם מוזכר הלימוד הסודי בלימודים הגלויים של הבודהיזם? האם הם מקבלים את תקפותו? (מסלול טיבטי בטיבטית "לימוד גלוי" ו"לימוד נסתר").

הלימודים הסודיים מוזכרים, למשל, בביאור הקצר של מאסטר הריבהדרה, אשר בו הוא מסביר כיצד לימודים אלה מתארים את הגופים של הבודהה. גם בביאור על התפיסה התקפה של דהרמקירטי, הלימודים הסודיים מתקבלים כתקפים, והוא דן באופן שבו הם פועלים.

མདོ།

do

སྔགས།

ngak

5) בכתב המקור שלו על לוגיקה בודהיסטית, אומר מאסטר דהרמקירטי, בן המאה השמינית, שחייבים להיות שני מרכיבים על מנת שטנטרה תצליח. רשום מהם. (מסלול טיבטי, בטיבטית).

שני האלמנטים שצריכים להיות נוכחים כדי שטנטרה תעבוד הם:

א. האדם שמלמד את הטנטרה צריך להיות בעל עוצמה רוחנית יוצאת דופן.

སྔགས་ཚུ་མ་པ་པོའི་མཐུ།

ngak tsompapoy tu

ב. האדם שמתרגל את הטנטרה חייב להיות מישהו שחי חיים מאד טהורים.

སྔགས་བཟླས་པ་པོའི་ཚུལ་ཁྲིམས།

ngak depapoy tsultrim